

في الحديث الأول بعد سنوات النفي والإعتقال (2)

الصادق المهدي لـ "النهار": هكذ نستفيد من ثروة النفط
ولم أجعل المرارة منطلقاً للمناقشات مع نظام نميري

في الحديث الأول له بعد سنوات النفي والإعتقال (٢)

الصادق المهدي لـ "النهار":
هكذا نستفيد من النفط
لم أجعل المرارة منطلقاً للمناقشات مع نظام النميري



التأخرة - من شؤون مطر :

المديريات الجنوبية المعروفة ليجدد سكانها إلى أي إقليم يقتسمون .
وأما أرى أن التحاق الذي تم وادي إلى وقف إطلاق النار وعودة الصور الأكبر من اللاجئين إلى ديارهم وإلى أسكان من فرغتهم حالة الاضطرابات من أمثال سليم في جوهرة . وهو عبارة عن تنفيذ لقرار

ومعتمدين . وفشل تلك الاعترافات الجوائز حيث كان يضارح في مؤتمر عدم الحميار ، بعثت اليه بمفكرة توضح عثرات النظام في رأيي وتطالب بالاعتراف بأن ثمة موقفاً شامياً لا بد من أخذه في الاعتبار ، ولا يجدي معه مجرد الشرب والإعتقال ، وتفقر - المنكرة العمل الصحيح للموقف

في محاولة التعمية الاقتصادية المذكورة بما تالدم من خبرات وما تصدر من الات وعلم وغيرها من أدوات العصور الاقتصادية للقرن العشرين . والدول المتقدمة التي تكون سلماً في هذه الامانة هي تلك الدول التي تتخذ موقفاً عادلاً من الحق العربي والحق الافريقي وتطوي صفة الاستعمار متمسكة مفاسدة

لعمو أحداث ضغط مؤثر للحصول على اعترافات يحقق عربية فالكمة . كما امتلكت الدول المتقدمة كليا أو جزئياً بعض وسائل إنتاج البترول في بلادها . حدث هذا في العراق والجزائر وليبيا والسعودية والكويت وغيرها .
وأيوقف في دنيا اللفظ الآن هو كالتالي :

في اليوم التالي إمتانفنا الحديث . قلت للصادق المهدي : ذكرت أنك وضعت كتيباً سميت به "المصير العربي على ضوء فلسطين وانقط " هل لي أن أقف على تصورك بالنسبة إلى هذا الموضوع ؟
أجاب : العلاقة بين الدول المتخلفة

في اليوم التالي إستأنفتُ الحديث.

قلت للصادق المهدي:

ذكرت أنك وضعت كتيباً سميت به "المصير العربي على ضوء فلسطين والنفط". هل لي أن أقف على تصورك بالنسبة إلى هذا الموضوع؟

أجاب: العلاقة بين الدول المتخلفة في آسيا وأفريقيا والعالم العربي والدول المتقدمة في أوروبا وأميركا علاقة كانت وما تزال تعمل لمصلحة الدول المتقدمة. ففي أثناء حكم الإستعمار المباشر كانت الموارد الاقتصادية توجه عمداً لمصلحة الدولة المستعمرة. وبعدها إنتهت تلك الفترة صارت الخبرة كلها ونظم التمويل ونظم المواصلات مركزة في البلدان المتقدمة. وهذه الحال بطبعها تخدم مصلحتها في المعاملات الدولية وفي التجارة. وكانت أسعار المواد الخام التي تنتجها الأقطار المختلفة تعاني هبوطاً مستمراً إذا قيست بأسعار السلع المصنعة التي تنتجها الدول المتقدمة. ونتيجة لهذا الموقف صار نصيب الدول المتخلفة من التجارة العالمية ينخفض في إستمرار والمسافة بين الدول المتقدمة والمتخلفة في إستمرار.

وأصبح البترول، وهو مادة خام، في بحر الأعوام الخمسين الماضية، أهم مصدر للطاقة اللازمة لتسيير دولاب الصناعة والمواصلات. وإذا فحصنا أحوال إنتاجه وتسويقه لوجدناها شاهداً على أن التعامل بين العالم المتقدم والعالم المتخلف يجري دائماً لمصلحة المتقدم. فالبترول تنتجه شركات يملكها مساهمون في العالم المتقدم وهي شركات حصلت على إمتيازات كبرى من الأقطار المتخلفة المنتجة للبترول. وتلك الشركات وفروعها هي المنتفعة بالخدمات المرتبطة بالبترول مثل تأمينه وتسويقه الخ. وإذا شَرَحْنَا مصير العائد من كل برميل من البترول لوجدنا أن المنفعة الكبرى منه ذاهبة إلى الشركات وإلى الأقطار الصناعية المستهلكة للنفط. حتى رسائد الأموال التي تتكون لدى الدول المنتجة توضع في مصارف في البلدان الصناعية المتقدمة حيث تُستخدم بقرارات تلك المصارف في أغراض إقتصادية. أضف إلى هذا أن أسعار السلع التي تُصنفها الدول المتقدمة في حالة

إرتفاع مستمر مما يجعل القوة الشرائية لرصائد منتجي البترول في حالة إنخفاض مستمر. كذلك في الأعوام الستة ما بين 67_ 73 خُفضت قيمة الدولار نحو 23 في المئة وخُفضت قيمة الإسترليني نحو 43 في المئة وبنسبة تلك الخفوض فقد أصحاب الأرصدة من قيمة أرصدتهم بالدولار الإسترليني. هذا معناه أن العلاقة بين طرفين غير متكافئين تتجه دائماً لمصلحة الأقدر منها سواء عن قصد أو عن غير قصد. ولا يمكن أن تكون عادة إلا إذا أريد ذلك وخُطِّط له. وقد فرضت تلك الأحوال على منتجي النفط أن يبيع النفط بأسعار زهيدة جداً مما ساعد على إنتعاش الإقتصاد الصناعي وزاد المسافة بعداً بين المتقدمين والمتخلفين إتساعاً. وعندما إرتفعت أسعار البترول مؤخراً وأنت بدخول كبيرة للمنتجين ضجت الدول الصناعية وإستعظمت الرصائد التي تكونت للدول المنتجة. نعم إنها دخول كبيرة إذا سلّمنا أنه من قَدَر البلدان المنتجة أن تظل هكذا متخلفة إقتصادياً وإجتماعياً ولا يخطر ببالها إحداث تغيير نوعي في حياة أهلها ومستوى إقتصادها. ولكن إذا عددناهم جزءاً من الأسرة الأدمية وقارننا حالهم بالدول الصناعية المتقدمة لوجدنا أن الدخل القومي البريطاني في سنة يساوي كل الدخل القومي لكل الدول العربية المنتجة للنفط وغيرها مجتمعة ثلاثة أضعاف.

وهناك ظروف معينة في موقف البترول بدأت تبشر بأن التحكم فيه يقود إلى كسر حلقة تلك المعادلة الظالمة. والعوامل المكررة ظهرت في عدد من الأحداث أذكر منها: عمل القيادة الليبية في السيطرة على كمية البترول وأسعاره، وعمل القيادة الجزائرية المماثل، وإتجاه الكويت إلى إستخدام عائدات النفط في تمويل مشروعات تنمية على نطاق واسع. ثم جاءت حرب رمضان وإتخذ الملك فيصل موقفاً حاسماً وإشترك المنتجون جميعاً في دعم العبور العسكري المظفر بعبور آخر في دنيا البترول. إستطاعت الدول المنتجة أن تتحكم نهائياً في كميات الإنتاج وإتجاه إستهلاكه وفي أسعار مبيعه تلك القدرات نحو إحداث ضغط مؤثر للحصول على إعتراقات بحقوق عربية ضائعة. كما إمتلكته الدول المنتجة كلياً أو جزئياً بعض وسائل إنتاج البترول في بلادنا. حدث هذا في العراق والجزائر وليبيا والسعودية والكويت وغيرها.

والموقف في دنيا النفط الآن هو كالاتي:

حصول المنتجين على دخول كبيرة تقدّر في حالة الدول العربية المنتجة للنفط بنحو 40 بليون دولار عن 1974 وحدها.

ب_ بمقدار إستفادة الدول العربية المنتجة للنفط إستفادت شركات البترول وإستفادت الولايات المتحدة كمنتج للنفط.

ج _ بمقدار ما أصيبت الدول الصناعية المستهلكة للبترول بتكاليف إضافية من الموقف الجديد أصيبت أقطار عربية وأفريقية وأسيوية مستهلكة للنفط.

د_ إتجهت الدول المنتجة للنفط إلى مساعدة بعض الدول العربية أو الإفريقية أو الأسيوية في شكل ثنائي لتمويل إستثمارات أو سد عجز في ميزان مدفوعاتها.

هـ_ إتجهت الدول المنتجة للبترول إلى إستثمار رصائدها في بناء إقتصادها الوطني وعقدت إتفاقات مع بعض الدول الصناعية لمدّها بالخبرات الصناعية وبالمصانع وبالأسلحة وغيرها من المواد.

و_ ما زال إستخدام البترول سلاحاً في سبيل إزالة آثار عدوان 1967 والحصول على حقوق الشعب الفلسطيني وارداً.

بين الإسلام والعروبة

المنطقة العربية لديها رصيد متعدد الفاعليات هو الإسلام التي تمنحها لغة واحدة ومصالح يكمل بعضها البعض وإقليمياً جغرافياً متصلاً. ويتيح لها النفط الآن رصيماً مادياً فريداً. فإن هي إستطاعت إستخدام أرصدها المعنوية والمادية إلى أقصى درجة مستطاعة لأمكنها العبور إلى حياة جديدة. ولتحقيق ذلك لا بد من تغيير الموقف الحالي من موقف إنتعاش موقوت في الأقطار المنتجة للبترول وما يصحب ذلك الآن من تعاون ثنائي إلى تحوّل إقتصادي شامل كالاتي:

1_ إتخاذ إجراء سيادي في كل قُطر منتج يجعل كل مؤسسات إنتاج النفط مُلكاً له. وتصحب ذلك المشاركة في كل الأعمال المساعدة من شحن وتصفية وتوصليح وتأمين وغيرها. ويقتضي هذا أفراد دور إستشاري ووكالات تعاقدية محضة لشركات البترول لئُستفاد من خبراتها على أساس تجاري.

ب_ إبعاد سياسة الإنتاج والأسعار عن الإعتبارات السياسية المباشرة. فتقاس سياسة الإنتاج على طاقة سوق الإستهلاك وعلى كميات المخزون المتوافر. وتكون سياسة الأسعار محكومة بتكاليف إنتاج النفط وبموقف العرض والطلب قادرة على منافسة أسعار وسائل الطاقة البديلة. أي أن كميات الإنتاج وأسعار البيع تحكمها إعتبارات إقتصادية بحته من أجل الحصول على أكبر عائد ممكن من هذا المورد المتآكل (أي البترول) والذي لا يقدر له أن يبقى أكثر من ربع قرن.

ج _ الإحتماء من الأضرار المالية والنقدية بإيجاد عملة خيارية موحدة مستقلة ومؤسسات مالية محلية وإستخدام كل الخبرات الأجنبية اللازمة للتحكم في هذا الأمر.

د _ وُضع خطة عربية تحقق التكامل الإقتصادي بين أصحاب الأموال العائدة من البترول، وأصحاب الموارد المتجددة غير المستثمرة من أرض وماشية وصناعة، والذين تتوافر لديهم الخبرات والأيدي العاملة للقيام بخطة تنمية، هدفها تحقيق التنمية الإقتصادية والإجتماعية للمنطقة العربية في فترة زمنية محددة على أن توضع أسس من المشاركة وضمن المصالح تجعل الحرص على هذا العمل من مصلحة الجميع.

إن الظروف الجديدة سوف تمكّن من التحول من إستخدام البترول كسلاح تكتيكي كما إستعمل حتى الآن إلى سلاح إستراتيجي يخلق ويمول تكاملاً إقتصادياً عربياً، وي طرح للدول الإسلامية والأفريقية والدول الصديقة في العالم الثالث صيغة إنتساب إلى هذا التجمع. إنتساب يتم من زاوية التعاون في البناء الإقتصادي ومشروعات التنمية. وي طرح هذا الكيان للدول الصناعية المتقدمة أن تكون ضلعاً في معادلة التنمية الإقتصادية المذكورة بما تُقدّم من خبرات وما تُصدّر من آلات وعلوم وغيرها من أدوار العبور الإقتصادي للقرن العشرين. والدول المتقدمة التي تكون ضلعاً في هذه المعادلة هي تلك الدول التي تتخذ موقفاً عادلاً من الحق العربي والحق الأفريقي وتطوي صفحة الإستعمار وتستعد مخلصاً للتعامل الإقتصادي وتتعاون في مهمة البناء التي تنشئه المنطقة. ومزايا هذا الإقتراح في نظري هي:

- يوجد كل الطاقات في حملة شاملة الرؤية لخلق كينونة إقتصادية كبرى. وقد إتضح عبر تجارب دول العالم الثالث في الأعوام العشرين الماضية أن الوحدات الصغيرة لها مستقبل في عالم اليوم.

- يجعل وجوه النقص في كل قطر عربي تجد ما يكملها ويحقق الفائدة القصوى منها في قُطر آخر ضمن إطار عام.

_ الإستغناء عن إستخدام سلاح النفط تكتيكياً لأنه محدود القيمة. فقد يعود بالفائدة غير المقصودة على بلدان وقد يبرر حماقات مضادة. لقد تكرر في بعض الأوساط في أوروبا وأميركا نداء لتداول البترول بالقوة، لكن الإقتراح يعطي سلاحاً إستراتيجياً قطعاً في أهدافه، قوياً في توجيه حصار إقتصادي مشروع ضد إسرائيل وأعاونها إلى أن تُصالح على أساس إزالة آثار العدوان، وردّ حقوق أهل فلسطين، وإسقاط الصهيونية.

_ هذا الإقتراح تعرقله مشاكل عدة مصدرها الإختلافات السياسية والفكرية في العالم العربي. وهناك أيضاً إحتتمالات المشاكل التي ستنشأ بين الدول العربية وغيرها من بلدان العالم الثالث.

نظام نميري

قُلت: هل لي أن أفف على طبيعة تعايشك مع النظام الحالي في السودان بعد ظروف الإعتقال فالنفي فالإعتقال. وهل حدّث حوار بينك وبين الرئيس نميري أيام كنت في السجن أو بعدما أُفرج عنك، وهل تقوم حالياً بأي نشاط سياسي؟

أجاب: أود الإشارة قبل كل شيء إلى أننا ظلّمنا لأن موقفنا منذ البداية كان موقف معارض إيجابي. لكن المجال لم يُتّح لتلك الإيجابية كما أوضحت. بل عندما قرر النظام إتخاذ الإجراءات التي إتخذت في جزيرة "أبا" و "دنو باوي" تجاوز المعهود في إجراءات الأمن الداخلي وخالف طبيعة السلوك السوداني الوارد في الأحوال المماثلة. وعلى رغم هذا كله لم أجعل المرارة منطلقاً للمناقشات مع هذا النظام إنما كنت دائماً حريصاً على إيجاد الأسس التي ترفع المظالم وتعالج المسببات الأساسية للنزاع. وقد تمت خلال فترة الإعتقال الأولى مقابلات مع المرحوم الرائد فاروق حمدالله لمحاولة الإتفاق لكنها لم تُسفر عن نتيجة. وخلال حوادث جزيرة "أبا" خاطبت مجلس قيادة الثورة الشمالية آنذ المقدم محمد الخير لكن المجلس رفض الإستماع إلى ما أقول. هكذا أبلغني قائد القيادة. وعندما وقعت حوادث يوليو/تموز 1971 (المحاولة الإنقلابية التي قام بها الرائد هاشم العطا) بعثت برسالة إلى

رئيس مجلس قيادة الثورة عن طريق سفير السودان في مصر آنذ السيد محمد سليمان ذكرت فيها أنه لا بد من الخروج من حلقات الانقلاب والانتقال المضاد بإتفاق على نظام قومي ديمقراطي يتفادى تفرق الحزبية وأخطاء الليبرالية البرلمانية. وطالبت بضرورة أن تكون الإجراءات التدريجية المتخذة عادلة وقانونية. ولم يصلني رد منه. وبعد ذلك إتخذ النظام دستوراً جديداً صار بموجبه اللاء جعفر نميري رئيساً للجمهورية. وكان من مقتضيات ذلك الدستور عدم حبس المواطنين إلا بقانون. ولما كنت مسجوناً بغير قانون أفرج عني يوم تم توقيع ذلك الدستور. وبعد الإفراج علي تمت مقابلتان بيني وبين الرئيس نميري. الأولى في مايو/أيار 1974 والثانية بعدها بشهر ونصف الشهر. وفي المقابلتين تحدثنا في صراحة ولكن لم نتوصل إلى نتائج محددة بالنسبة إلى الموضوعات التي تطرقنا إليها. بعد ذلك وقعت خلال سبتمبر 1973 أحداث شعبية في السودان مناهضة للنظام قاده طلاب جامعة الخرطوم وإشتركت فيها مجموعات من الحركة الطلابية عموماً في السودان. وإشترك فيها عمال ومهنيون. وخلال تلك الأحداث وبعدما عاد الرئيس نميري من الجزائر حيث كان يشارك في مؤتمر عدم الإنحياز، بعثت إليه بمذكرة توضيح عثرات النظام في رأبي وتطالب بالإعتراف بأن ثمة موقفاً شعبياً لا بد من أخذه في الإعتبار، ولا يجدي معه مجرد الضرب والإعتقال. وتقتح المذكرة الحل الصحيح للموقف في نظري. ولم أعرف ما فعلوا بهذه المذكرة. وإستمر الموقف في السودان مدة طويلة من غير علاج أساسي لمسبباته. وبعد ذلك، أي بعد تقديم المذكرة يوم 10 سبتمبر/أيلول 1972 بثلاثة أشهر، إعتقلت مرة أخرى في سجن "كوبر" ثم حولني إلى سجن "بورسودان" حيث بقيت حتى الإفراج علي في أبريل/نيسان 1974. وخلال فترة السجن عانيت من متاعب صحية. ولذا فإنه لمجرد الإفراج علي فكرت في مغادرة السودان للعلاج مصطحباً والدتي وإبنتي لمعالجتها أيضاً. وسمح لي النظام كان مواطن عادي من دون حجر أو شروط. وأنا من جانبي سلكت في فترة الغياب هذه سلوك العائد حتماً إلى بلاده مع التحمل الكامل لمسؤوليتي في ما أقول وأفعل.

قُلت: لقد بلغني أن الرئيس نميري عرض عليك منصباً رسمياً فلماذا رفضت؟

أجاب: في الواقع إن الرئيس نميري عرض عليّ رئاسة وفد السودان لدى الأمم المتحدة أو أي منصب رسمي آخر قد نتفاهم عليه. وهذا العرض قُدم إليّ في المقابلة الأولى بيننا في مايو/أيار 1974. وإعتذرتُ موضحاً أنني أفضل العمل الخاص بالنسبة إلى كسب المعيشة على العمل الرسمي، وأن هنالك مبادئ أساسية إذا لم تعالج فإن دخول الأفراد وخروجهم من الحُكم لا يجديان شيئاً. وكما قُلت لم يتم إتفاق على تلك الأمور.

إتفاق جنوب السودان

قُلت: هل لك رأي معيّن في الإتفاق الذي تم التوصل إليه لحل المشكلة في السودان؟

أجاب: عندما قررت الأحزاب السودانية أن تعلن إستقلال السودان من البرلمان في أواخر العام 1955 قررت أيضاً أن يتم النظر في أن تكون علاقة الجنوب بالشمال فيديرالية عندما يُكتب دستور البلاد. ومنذ ذلك الحين صار الجميع يرون أن للجنوب وضعاً خاصاً سببته ظروف تاريخية وجغرافية معيّنة. وفي العام 1958 أطاحت حركة الفريق إبراهيم عبود بالنظام الديمقراطي. وفي أثناء حكمه تفجرت مشكلة الجنوب كما عرفها الرأي العام. وفي العام 1964 قامت ثورة الشعب السوداني فأعادت النظام الديمقراطي وعقدت الحكومة الجديدة مؤتمر طاولة مستديرة في الخرطوم دعت إليه كل الأحزاب السودانية، كذلك الأحزاب والفئات الجنوبية التي كانت تعمل خارج البلاد. ودعت ممثلين لعدد من الدول الأعضاء في منظمة الوحدة الأفريقية إلى حضور المؤتمر كمراقبين. إتخذ ذلك المؤتمر قرارات لوقف إطلاق النار وتوظيف الجنوبيين في وظائف إدارية وفنية، والشروع في إعادة تعمير الجنوب، وترك مهمة التوصل إلى صيغة إتفاق سياسي للجنة من إثني عشر شخصاً. قامت تلك اللجنة، وفي مدة تجاوزت السنة توصلت إلى توصيات يكون بموجبها لكل مديرية من مديريات الجنوب الثلاث حُكم ذاتي إقليمي. وبموجب التوصيات وُزعت الصلاحيات بين الحكومة المركزية والهيئات الإقليمية، وإتفق على خطة تعمير فرعية هدفها الإسراع في تنمية الجنوب لإدراك ما فاتته. وكفلت التوصيات حرية الأديان وإعتبار اللغة العربية اللغة الرسمية للبلاد كلها. هذه التوصيات إنعقد للبحث فيها مؤتمر ضم جميع الأحزاب السودانية في أواخر العام 1966 فأجازها وأضاف إليها حق المديريات الجنوبية في أن تكون هيئة إقليمية موحّدة في المستقبل. لقد أجمعت الأحزاب السودانية على هذه القرارات لكن منظمة "الأنانيا" قاطعت كل الإجراءات.

ونأتي إلى الاتفاق الذي تم في أديس أبابا في العام 1972. هذا الاتفاق تضمنَ معظم مواد الإتفاق القومي المذكور مع الإضافات الآتية: أن يبدأ الجنوب وحدة إقليمية وتشارك "الأنايا" في إجراء الإتفاق خارج السودان. وأضيفت أمور حول العلاقة الدستورية بين الشمال والجنوب وحول النظام المالي. وتم الإتفاق على إجراء إستفتاء في بعض المناطق التي تقع شمال حدود المديرية الجنوبية المعروفة ليحدد سكانها إلى أي إقليم ينتمون. وأنا أرى أن الإتفاق الذي تم وأدى إلى وقف إطلاق النار وعودة الجزء الأكبر من اللاجئين إلى ديارهم وإلى إسكان من أفرغتهم حالة الإضطرابات من أماكنهم، هو إتفاق سليم في جوهره. وهو عبارة عن تنفيذ لأراء كانت مقبولة قومياً، أما الإضافات الخاصة بالعلاقة الدستورية والنظام المالي فإن فيها بعض ثغرات ينبغي الإتفاق على ملئها. وأما موضوع الإتفاق فهو خطأ من حيث المبدأ لأن التقسيم الإداري والإقليمي من شؤون السيادة وهي من صلاحيات السلطة الإشتراعية في البلاد. وثمة أمر آخر هو أن الإتفاق إشتمل على مواصفات إقليمية للقوات المسلحة الكائنة في جنوب السودان بمعنى أن تكون نصف القوة هناك من "الأنايا" والنصف الآخر من الجيش السوداني. ولعل الذي جعل المفاوضات على هذا الإجراء الغريب هو إنعدام الثقة بين الطرفين فالتمسا فيه ضماناً مؤقتاً. وطبعاً لا مانع من النص على فتح التجنيد في الجيش السوداني أمام الجنوبيين بنسبة معقولة، ولكن يجب أن يكون توزيع القوات السودانية على مناطق السودان المختلفة خاضعاً لإعتبارات الأمن والدفاع وحدها خالياً من الميل نحو أي تسويات سياسية لأن فاعلية الجيوش تكمن في قومية نظرتها وسلوكها. على أي حال الإتفاق ينص على أن هذا الإجراء موقوت بخمس سنوات وأرجو أن تعود الثقة وتتوافر الضمانات بما يزيل هذا الإجراء الإستثنائي.

هل من إتفاق سري؟

قلت:

هل بلغك ما تردد من أن هنالك إتفاقاً سرياً ولم يُذع بين نظام الرئيس نميري وجماعة التمرد في الجنوب؟ أجب: قيل أن ثمة إتفاقاً سرياً وراء الإتفاق المعلن لا أعرف حقيقته. إنما الذي أرجوه بكل إخلاص هو أن تعود الثقة تماماً بين جميع أهل السودان وأن ينظر الجميع إلى موضوع الإتفاق السوداني كأمر قومي مصيري يحرص كل سوداني على تكريسه ودعمه. ومهما قيل عن إتفاقات سرية فإن الذي يدعم الإتفاق هو ألا يلجأ أحد إلى إحياء سياسة المناطق المقفلة هي التي وضعها الإنكليز وطبقوها بموجب برنامج سموه برنامج الجنوب وهدفه: منع إتصال الإسلام بالجنوب. ومنع إنتشار اللغة العربية وإستعمالها فيه، وتقسيم الخدمات الاجتماعية على بعض الكنائس العالمية لتقوم بها في مناطق الجنوب المختلفة التي خصصت بتوزيعات معينة على الكنائس. ذلك عهد إنقضى وليس من مصلحة أحد إحياءه. إن من حق إخواننا الجنوبيين أن يتأكدوا أن الدولة السودانية لا تقوم بالتبشير الإسلامي في الجنوب. لكن هذا لا يمنع الهيئات الأهلية والشعبية من القيام بنشاط الدعوة إلى الإسلام والتي هي أحسن. ومن حق المسيحيين منهم أن يكفلوا كل الضمانات والحريات للمسيحية ولكن يجب مراعاة منع نشاط أي جهات من شأنها أن تستغل الدين لأغراض أخرى. وفي هذا الأمر تجربة في كل أفريقيا المستقلة يجب أن تؤخذ في الحسبان. إن اللغة العربية هي لغة التحدث في أكثر من نصف أفريقيا وهي اللغة المؤثرة في عدد كبير من اللغات الأفريقية الأخرى مثل الهوسا والسواحلي والصومالي وغيرها. ولذا لإعتبارات وطنية وعملية لا بد من إعطائها الأفضلية لتكون لغة التفاهم العام في الجنوب من دون تحفظات. هذا طبعاً لا يمنع تعلم اللغة الإنكليزية واللغات الأوروبية الأخرى لأغراض الثقافة. ولا يمنع هذا أيضاً إستخدام اللغات القبلية المحلية في كل الأغراض بحسب ما يريد أهل كل جهة. وهذا كله ليس بديلاً عن لغة تفاهم عام وطنية.

إن العبرة في كل إتفاق هي في تنفيذه. وأنا لم أتابع تفاصيل ما يجري في هذا الصدد لكنني أرجو أن ينفذ الإتفاق وتتطوي إلى الأبد صفحة الشقاق بين شمال السودان وجنوبه.

ختاماً لهذا المقابلة يبقى أن لدى السيد الصادق تصوراً سياسياً لمستقبل السودان. وقد فضّل ألا تشمل هذه المقابلة معه التطرق إلى "تصور المستقبل".

نُشر الحديث في صحيفة «النهار» - عدد الأربعاء 21 أغسطس/آب 1974

